

Российский государственный гуманитарный университет

Центр типологии и семиотики фольклора

**Фольклор и мифология
в научно-популярном пространстве**



Материалы

Межвузовской научной конференции в формате круглого стола
Москва, РГГУ, 24 апреля 2025 г.

Москва

2025

УДК 398

ББК 82.0

Ф 75

Составители и редакторы

М.В. Гаврилова, О.Б. Христофорова

Ф 75

Фольклор и мифология в научно-популярном пространстве. Материалы межвузовской научной конференции в формате круглого стола (Москва, РГГУ, 24 апреля 2025 г.) / Сост. и ред. М.В. Гаврилова, О.Б. Христофорова. М.: РГГУ, 2025. 14 с.

© Коллектив авторов, 2025

© Российский государственный
гуманитарный университет, 2025

Оглавление

<i>Воробьев В.А.</i> Экспонирование фольклора в музее: возможности и ограничения	4
<i>Добровольская В.Е.</i> «А теперь о фольклоре»: народная культура вне научно-популярного дискурса СМИ	4
<i>Королев К.М.</i> Мифология мифологии, или Эксперт как (мнимая) величина	5
<i>Лебедев Д.М.</i> Кощунственное отношение к первоисточнику: зачем переписывать сказки для подкаста?	6
<i>Левочская Е.Ф., Иванова Н.Н.</i> Лаборатория инициаций: причитания как опыт	6
<i>Михайлова Т.А.</i> О вестнице смерти ирландского фольклора: иллюстративный ряд	7
<i>Молитвина Н.Н., Устинова А.Е.</i> Фольклор и мифология как темы издательских серий	8
<i>Мурашова А.А.</i> Фольклор в медиаиндустрии: социокультурные аспекты и влияние на потребительское поведение	9
<i>Новикова В.Б.</i> «Детские» мифы; мифы для детей	9
<i>Петрова Н.С.</i> Вопрос эксперту: чего хотят от фольклориста организаторы и посетители научно-популярных мероприятий?.....	10
<i>Рычкова Н.Н.</i> Фольклор в подкастах: между экспертом и ведущим	10
<i>Устьянцев Г.Ю.</i> Демоны для «широкого круга читателей». Опыт написания книги по низшей мифологии Урало-Поволжья	11
<i>Христофорова О.Б.</i> Полилог организаторов, экспертов и публики: проблемные зоны	12
<i>Шакурова Ш.Р.</i> Башкирский фольклор в пространстве современной культуры	13

Воробьев Василий Александрович
младший научный сотрудник Лаборатории теоретической и полевой
фольклористики НИУ ВШЭ, специалист по УМР и аспирант
Центра типологии и семиотики фольклора РГГУ, Москва

Экспонирование фольклора в музее: возможности и ограничения

В докладе будет рассмотрен кейс проектирования одного музейного пространства, экспозиция которого объединяет вербальные формы фольклора и цифровые способы репрезентации пространств и объектов. В ходе реализации проекта возникали различные сбои и ограничения, связанные с видением конечного продукта у акторов процесса (заказчика, экспертов и т.д.). Особое внимание будет уделено возможностям в экспонировании фольклора, визуальным и аудиальным. Рассмотрим, в каких текстах заложены интерактивные возможности, какие тексты нуждаются в дополнительном сопровождении, и ряд других вопросов.

Добровольская Варвара Евгеньевна
кандидат филологических наук,
доцент кафедры общего и славянского искусствознания
Института славянской культуры РГУ им. А.Н. Косыгина, Москва

«А теперь о фольклоре»: народная культура вне научно-популярного дискурса СМИ

В докладе будет рассмотрено отношение к фольклору и традиционной культуре представителей СМИ, которые являются ведущими радио- и телепередач информационно-развлекательного характера. Совершенно понятно, что данный тип передач не ориентирован на людей, интересующихся народной культурой. Информация о том или ином фольклорном явлении в данном случае выполняет роль развлечения, забавной информации, которая призвана развлечь людей, поскольку в этом случае говорят о каких-то широко известных фольклорных явлениях. Фольклориста призывают его объяснить. При этом вопросы, которые задает журналист, в значительной степени свидетельствуют о том, что о фольклоре он имеет весьма смутные представления. Другая группа журналистов обращается к фольклору в случае, когда нужно поговорить о патриотизме, и тут говорят обычно о богатырях. Но есть третья группа, крайне агрессивная, которая привязывает фольклор к любым явлениям и событиям. Зачастую как фольклор тут рассматриваются и языковые явления, и явления культуры в целом. И тут резонно попытаться ответить на вопрос: что именно журналисты считают фольклором и кем они считают фольклористов. Именно попытке отгадать, что происходит в головах представителей СМИ, когда они говорят о фольклоре, и будет посвящен доклад.

Королев Кирилл Михайлович
кандидат филологических наук,
приглашенный научный сотрудник ИЭА РАН, Москва

Мифология мифологии, или Эксперт как (мнимая) величина

Для современной массовой культуры эксперт – один из важнейших агентов: своим участием в производстве коллективного знания он – по его собственному представлению и по мнению широкой публики – обеспечивает трансляцию и популяризацию научных теорий и гипотез в социуме, а также придает циркулирующим и обсуждаемым в медиа точкам зрения по разным вопросам легитимацию научной авторитетности.

Эксперт при этом нередко оказывается заложником и даже отчасти жертвой медиаполитики – его мнение, высказанное для печати и иных каналов коммуникации, регулярно технически подправляется, а то и вовсе приобретает противоположный сказанному смысл в итоговых масс-культурных продуктах, создание которых он ни в малейшей степени не контролирует; тем самым агент превращается фактически в субагента. Вдобавок та же медиаполитика, выстраиваемая в соответствии с шаблонами массовой культуры (сенсационность, тиражируемость, узнаваемость), изрядно размывает само понятие экспертности, зачастую «назначая» в эксперты неспециалистов и подменяя науку паранаукой или любительскими изысканиями; это происходит как в официальной (ТВ, радио, книгоиздание, СМИ), так и в низовой – сетевой – медиаполитике.

В результате слово «эксперт» сегодня имеет множество семантических валентностей, которые необходимо учитывать при обсуждении нынешней ситуации с научно-популярным контентом.

Все сказанное вполне применимо и к области мифологии и фольклора. Даже беглый обзор этого сектора масс-культурного рынка покажет, что экспертность здесь трактуется очень широко, а коллективное знание и культурный спрос формируются из совокупности научных и паранаучных фактов, конспирологических и альтернативно-религиозных концепций заодно с откровенным вымыслом, причем факты научные занимают в этом знании скорее подчиненное положение. Общественная оценка – грамшианская культурная гегемония – не склонна углубляться в фундированность экспертных мнений, а рыночные механизмы распространения информации ориентированы в первую очередь на экономические, а не на научные показатели, из-за чего научно-популярный контент в этой области чаще оказывается популярным, чем научным.

В докладе предполагается рассмотреть эту ситуацию в оптике двойной агентности – от автора контента и от «упаковки» контента, то есть медиаполитики. Собственный многолетний авторский, издательский и телевизионный опыт докладчика послужит «полем», на основании которого будут предложены некоторые выводы.

Кошунственное отношение к первоисточнику: зачем переписывать сказки для подкаста?

В ряду медиапродуктов и медиаформатов подкасты продолжают занимать особое место, завоевывая новую аудиторию и предлагая широкий пласт тем. Проект «Мрачные сказки» вот уже несколько лет знакомит слушателей с фольклором народов России и приграничных территорий. Однако перед авторами встает проблема: как рассказывать сказки и сохранить баланс между достоверностью и легкостью восприятия?

Ключевая задача в рамках заявленной темы – поиск допустимого уровня адаптации и редакции фольклорных текстов.

В рамках доклада на круглом столе предлагается:

- (1) рассмотреть популяризаторскую ценность подкаста «Мрачные сказки» и подобных проектов в плане знакомства аудитории с фольклорными традициями и текстами;
- (2) определить допустимость как художественной (близкой к авторской) редакции, так и слияния разножанровых сюжетов и текстов.

Выступление коснется смешения сказочного и мифологического, переработок оригинального и уже адаптированного материала в угоду аудиоформату, а также тонкостей звукового оформления как дополнительной ценности для популяризации темы. Дополнительное внимание будет уделено особому акценту на «мрачность» – тревожные и пугающие детали и фольклорные сюжеты как вызывающие дополнительный интерес аудитории.

Левочская Елена Федоровна
кандидат филологических наук,
научный сотрудник Центра типологии и семиотики фольклора РГГУ, Москва
Иванова Наталья Николаевна
независимый исследователь, Москва

Лаборатория инициаций: причитания как опыт

Интерес к фольклору у неспециалистов можно разделить на две основные ветки: желание знать и понимать, как это устроено, и желание перенять, обучиться пению, телесным или магическим практикам. Первое утоляется за счет чтения научно-популярной литературы, слушания открытых лекций и передач, второе – через разные обучающие программы, прежде всего, курсы фольклорного пения и тренинги. Целью последнего может быть как выступление на сцене, так и проживание опыта погружения в фольклорную стихию и проработка личных травм. Запрос на несценическое фольклорное пение с психотерапевтическим эффектом таит в себе много опасностей: как правило, он

исходит из романтических представлений о фольклоре и игнорирует культурные различия современного горожанина и жителя традиционной деревни. Вместе с тем в самой природе фольклора с его прагматикой и ритуальностью есть потенциал для такой утилитарности, а также для комплексного научения, когда знания (смыслы), практики (голосовые и телесные) и эмоциональный опыт дополняют друг друга (даже – делают друг друга возможными). Обучение не воспроизведению фольклорного текста, а его – с учетом культурной разницы – производству – явление нечастое, но существующее довольно давно. Прежде всего хочется отметить финскую традицию обучения причитаниям. Хотя пишущие об этих семинарах авторы и отмечают, что изначально причитания не были психотерапией, а традиционная образность имеет свои истоки, они признают, что причитания на современные темы, созданные в рамках таких семинаров, обладают самостоятельной ценностью. Авторы доклада разработали шестичасовой семинар, в котором элементы научно-популярной лекции, творческого письма, обучения фольклорному пению и телесные упражнения были призваны дать комплексное представление о причитании и позволить участницам попробовать себя в импровизации. Всего занятие «Лаборатории инициаций» по причитаниям было проведено трижды, в 2022 г. (очно и онлайн) и в 2025 г. (очно), а также были проведены единичные занятия по колыбельным, троичским песням и Масленице. В докладе мы хотим отрефлексировать свой опыт и обосновать идею проведения подобных мастерских. На материале собственных наблюдений и отзывов участниц мы анализируем, что было востребовано, какие вызовы стоят перед ведущими, когда они намерены и не отступать от научного знания, и не обмануть ожидания участниц, и что такие встречи могут дать всем участницам взаимодействия.

Михайлова Татьяна Андреевна
доктор филологических наук,
ведущий научный сотрудник ИЯз РАН,
профессор Института восточных культур и античности РГГУ, Москва

О вестнице смерти ирландского фольклора: иллюстративный ряд

Предложение издательства «Альма-матер» сделать иллюстрированное издание книги о Банши, известном персонаже ирландского фольклора, вначале вызвало растерянность: Банши проявляет себя аудиально, стонами и рыданиями возвещая близкую смерть, но облик ее не кодифицирован. Затем пришла идея при помощи иллюстративного ряда воссоздать образ провинциально-деревенской Ирландии конца XIX – начала XX в., то есть той среды, в которой функционировали фольклорные предания о Банши и где они были зафиксированы. В собрание иллюстраций вошли в основном фотографии того времени, отчасти дополненные более ранними гравюрами из книг английских путешественников (эффект театрального остранения). На иллюстрациях – персонажи-носители фольклорной традиции, а также – предметный ряд (дома, животные, орудия

работы и пр.). В ходе доклада появится возможность показать более пространственный иллюстративный ряд, чем тот, который вошел в книгу в окончательной редакции. Отдельное место будет отведено рассказу о так называемых «школьных коллекциях» – записях, составленных учениками, проводящими своего рода «полевые исследования» в своих семьях и деревнях, а также будет проведена демонстрация сайта www.duchas.ie, где хранятся эти материалы. Предположительно, к началу конференции книга уже выйдет из печати, что даст возможность познакомиться с ней ближе.

Молитвина Надежда Николаевна
кандидат филологических наук,
руководитель редакции «Гуманитарный нон-фикшн» издательства МИФ, Москва
Устинова Анна Евгеньевна
заведующая редакцией «Гуманитарный нон-фикшн» издательства МИФ, Москва

Фольклор и мифология как темы издательских серий

Русскую культуру и культуру регионов России часто называют приоритетом для издателей. Растущий интерес к ней показывают в настоящее время множество профильных исследований. МИФ не может оставаться в стороне, игнорируя ярко выраженные запросы целевой аудитории. Поэтому фокусными темами для нас становятся мифология и фольклор, антропология и история в научно-популярном формате.

Ключевые задачи в рамках заявленных тем – поиск экспертов и наращивание собственной экспертизы в создании качественных проектов, в том числе проектов «с нуля».

В рамках круглого стола мы предлагаем рассмотреть работу над фольклорными, историческими и мифологическими книжными сериями с двух сторон:

- (1) рассказать о принципах формирования издательского плана, поиске авторов и механике защиты новых проектов на примере серий «Мифы от и до» и «Страшно интересная Россия»;
- (2) поразмышлять о создании продукта, работе с авторами и тех процессах, которые проходит каждая книга, прежде чем становится по-настоящему успешной.

Мы поговорим о балансе между научным и популярным форматами, затронем поиск и отбор новых авторов, требования, которые предъявляем со стороны издательства, и критерии, которыми стремимся соответствовать сами. Рассмотрим роли шеф-редактора, ответственного редактора, научного и литературного редакторов в работе с русскоязычными учеными. Оценим реакцию аудитории на книжные новинки в зависимости от их формата, тематики, стиля изложения, известности автора и особенностей экспонирования новинок от идеи до реализации тиража.

Фольклор в медиаиндустрии: социокультурные аспекты и влияние на потребительское поведение

Доклад посвящен исследованию того, как фольклорные мотивы и образы используются в современной медиаиндустрии. В последние годы наблюдается устойчивый рост интереса к фольклору со стороны рекламодателей, киностудий, организаторов мероприятий и других игроков медиасферы. Это явление вызывает необходимость глубокого анализа его социокультурных аспектов и влияния на потребительское поведение. Особенное внимание в докладе будет уделено роли фольклора в рекламе, где его элементы используются для создания уникальной идентичности бренда и формирования позитивного отношения аудитории. Рекламодатели все чаще обращаются к народным мотивам, сказкам, песням и образам, чтобы подчеркнуть национальные корни продукта или услуги, повысить доверие клиентов и создать устойчивые ассоциации с традициями и историей. Мы поговорим о том, как фольклор влияет на потребительские предпочтения и поведение, формируя новые стратегии продвижения товаров и услуг. В частности, будут рассмотрены успешные кейсы интеграции фольклора в рекламные кампании, которые привели к увеличению узнаваемости брендов и росту продаж. Акцент будет сделан на том, как современные медиа – подкасты, образовательные платформы, социальные сети – способствуют распространению и адаптации традиционных мотивов для новой аудитории, создавая мост между прошлым и настоящим.

Новикова Виктория Борисовна
аналитик и аспирант Центра типологии и семиотики фольклора РГГУ, Москва

«Детские» мифы; мифы для детей

В процессе работы над книгой «Мифы северных народов России для детей» для издательства МИФ возникали ожидаемые для научно-популярной литературы трудности, например – поиск баланса между понятностью и корректностью материала, унифицирование написаний.

Формат детской книги, рассчитанной на детей 10-12 лет, однако, подсвечивает особенности этого вида литературы: помимо упрощения материала, необходимо увлечь ребенка, что диктует не только стиль изложения, но и структуру материала – например, стал возможен раздел «Загадки». Однако есть и ограничения, накладываемые на детские книги: запрет на упоминание табака и алкоголя (что стало определенной трудностью для моего материала) и необходимость «смягчения» жестоких или эротических мифов.

Одновременно с этим у детской книги есть большой потенциал для использования иллюстраций, количество которых должно быть равномерно распределено в книге. С одной стороны, это позволяет проиллюстрировать сложные концепции. С другой – многие мифологические персонажи приведенных в книге традиций не имеют иконографического образа и визуально практически не описаны. Выходом из ситуации стал поиск этнографических материалов, профессиональных или любительских работ местных художников.

Петрова Наталья Сергеевна
кандидат филологических наук,
старший научный сотрудник Центра типологии и семиотики фольклора РГГУ,
заведующая кафедрой культурологии и социальной коммуникации РАНХиГС, Москва

Вопрос эксперту: чего хотят от фольклориста организаторы и посетители научно-популярных мероприятий?

В разнообразных современных форматах популяризации фольклористических знаний (публичные лекции и дискуссии, экспертные комментарии в СМИ, подкасты, публикация научно-популярных изданий и пр.) участвует несколько акторов. Сами эксперты, часто позиционирующие себя хранителями/стражами настоящего, правильного, научного понимания фольклора и мифологии. Организаторы (либо заказчики), перед которыми могут стоять задачи монетизации такого материала, подачи его в доступном широкой аудитории формате в соответствии с общей концепцией мероприятия или серии. И непосредственно аудитория (слушатели лекций и подкастов, читатели научно-популярных книг и т.д.), у которой есть собственные запросы: развлекательность, совпадение с ранее имевшимися сведениями и пр. В докладе будут рассмотрены ключевые интенции разных участников процесса популяризации фольклора и значимые их расхождения.

Рычкова Надежда Николаевна
кандидат филологических наук,
старший научный сотрудник Лаборатории
теоретической фольклористики РАНХиГС, Москва

Фольклор в подкастах: между экспертом и ведущим

В сложные исторические периоды, когда у государства есть необходимость обращаться к национальной идее и выстраивать политику выделения/отделения страны от остального мира, возникают различные идеи создания или возрождения способов объединения людей. Обращение к корням, фольклору – один из самых простых, лежащих на поверхности. И если у нетитульных этнических групп в России этот процесс, можно

сказать, не прерывался – он прежде всего был необходим, чтобы не ассимилироваться с русским большинством и сохранить идентичность – то для русских такая отстройка актуальной была не всегда. События последних лет заставили деятелей культуры и политики возрождать русскость. Нишевые (и не только) проекты уловили интерес аудитории к «традиционному», «древнему», «нашему», «народному» и принялись усиливать фольклорную составляющую. Два главных проекта, о которых пойдет речь в докладе, – подкасты «Мрачные сказки» от студии «Терменвокс» и «Голодные люди» от «Вкусвилла». Мы поговорим о том, с какими идеями продюсеры и ведущие приходят к экспертам, чем приходится поступаться фольклористу-профессионалу, почему у приглашенного гостя на один выпуск больше прав и простора, чем у ведущего-эксперта в сезонах. Поговорим о том, какие вольности допускают журналисты, и обсудим, насколько экспертному сообществу стоит гнаться за нюансами и чем может грозить упрощение материала.

Устьянцев Герман Юрьевич
кандидат исторических наук,
ассистент кафедры этнологии исторического факультета
МГУ им. М.В. Ломоносова,
научный сотрудник ИЭА РАН, Москва

**Демоны для «широкого круга читателей».
Опыт написания книги по низшей мифологии Урало-Поволжья**

В 2024 г. автором велась работа по написанию научно-популярной книги о фольклорных демонах народов Урало-Поволжья (издательство «Бомбора»). Тематические рамки издания охватывают низшую мифологию тюркских и финно-угорских этнических групп этого региона. В основе книги лежат опубликованные фольклорно-этнографические источники, архивные материалы, полевые наблюдения и записи автора. Для отдельных фрагментов книги привлекались эксперты и носители традиций. В ходе сбора материалов и подготовки текста перед автором встали несколько заслуживающих дискуссии проблем. Во-первых, проблема разграничения низшей мифологии и других плоскостей мифоритуальной традиции. На этапе обсуждения текста появилась необходимость обосновать присутствие в нем описаний божеств, ритуальных практик, использование некоторых мифонимов. Так, спор вызвало упоминание богов в демоническом контексте, «демонизация» мифологических персонажей. Во-вторых, автор ставил своей задачей подчеркнуть локальные отличия в схожих мифологических представлениях соседних народов. В некоторых случаях эта проблема приобретала этический характер, так как фольклор часто воспринимается как этнически окрашенная часть культуры. Третья значительная проблема – интеграция полевого материала, собственной эмпирики автора в научно-популярную работу. К примеру, некоторые тексты несказочной прозы, цитаты информантов требовали литературной редактуры. Автору необходимо было соблюсти баланс между точностью приводимых полевых материалов и их упрощением в рамках

жанра. Выявление спорных мест в подготовке публикации, их проблематизация и дальнейшее обсуждение осуществлялось в сотрудничестве с научным редактором, рецензентами и консультантами. Верным вектором в написании научно-популярного текста по указанной теме автор считает сочетание этнографической точности, доступного языка описания и нивелирование этических коллизий между этими принципами.

Христофорова Ольга Борисовна
доктор филологических наук,
директор Центра типологии и семиотики фольклора РГГУ,
ведущий научный сотрудник Лаборатории
теоретической фольклористики РАНХиГС, Москва

Полилог организаторов, экспертов и публики: проблемные зоны

Популяризация науки в некотором смысле подобна фольклорному процессу – в ней можно увидеть принципы вариативности, коллективности, нередко и анонимности, также заметно действие цензуры коллектива. В ходе популяризации под действием этих принципов создается особый мир, подобный миру мифологическому – со своими законами и логикой, находками и заблуждениями, героями и драконами. Одной своей частью этот мир – научно-популярное пространство – пересекается с миром научного знания (также не всегда лишенном мифологичности, но сейчас не об этом), другой – с миром обыденного сознания, массовой культуры и постфольклора. Создателями научно-популярного пространства и основными акторами процесса популяризации можно считать, во-первых, организаторов (образовательных площадок, издательских серий, музейных и медиапроектов, популярных лекций, публикаций в СМИ, и т.д. и т.п.), которые выступают инициаторами процесса, создают предложение и способствуют формированию спроса на научно-популярный контент; во-вторых, экспертов, которые иногда также инициируют широкое распространение научных знаний (ср., например, показательный кейс «Ученые против мифов»), но часто лишь откликаются на запрос организаторов; и, в-третьих, потребителей научно-популярного контента – от школьников и студентов, делающих первые шаги в науке, до самой широкой публики, по разным причинам интересующейся наукой, откликающейся на предложения организаторов и создающей запрос на популярное изложение научного знания. Эти акторы сообща формируют то пространство, в котором результаты научных исследований превращаются в популярные идеи и общее знание. Этот процесс непрост, полон несостыковок, конфликтов, тревог для каждого из акторов, и в этом пространстве образуются проблемные зоны; в докладе будут рассмотрены некоторые из них.

Шакурова Шаура Рашитовна
кандидат филологических наук,
старший научный сотрудник НИЦ башкирского фольклора БГПУ им. М. Акмуллы
и Института стратегических исследований
ГБНУ «Академия наук Республики Башкортостан», Уфа

Башкирский фольклор в пространстве современной культуры

Фольклор башкир обретает новое звучание через голос современного искусства, а научно-популярное пространство интернета, описывая башкирский народный эпос «Урал-Батыр», использует тексты научной монографии автора статьи.

Популярные конкурсы чтецов эпоса «Урал-Батыр» возникли в начале 1990-х гг. Теперь текст эпоса «осваивается» различными направлениями в культуре как башкирской, так и башкортостанской (русскоязычной) – это театральные постановки, анимация, телефильмы. Стали появляться работы, пытающиеся осмыслить древние произведения с помощью новых подходов, а также с помощью мультимедийных технологий, световых шоу, игр, квестов. Башкирская песня Номау группы АУ YOLA, посвященная эпосу «Урал-Батыр», набирает миллионы просмотров. Можно говорить о том, что башкирский народный эпос «Урал-Батыр» начинает выходить на мировой уровень.

В башкирском народном эпосе повествуется о Шульгане и его пещере. Историко-культурный музей-заповедник Шульган-таш создан для изучения и сохранения как палеолитических наскальных изображений, так и башкирского фольклора. Музей оснащен интерактивными инсталляциями, там транслируется анимационный фильм «Урал-Батыр» (автор сценария – автор доклада). В 2012 г. Правительство РБ предложило включить пещеру в Список всемирного наследия ЮНЕСКО. В Уфе создан уникальный мурал – «Последний подвиг Урал-батыра» (автор – уличный художник из Владивостока). Губы персонажа расположены на уровне асфальта: герой выпивает озеро, кишасщее дивами, ради спасения мира, и погибает. Его могучее тело становится горной грядой – родиной башкир. Фоновая часть композиции в абстрактных формах иллюстрирует пейзаж, который рассказывает про особенности Уральского ландшафта. Изображение Урал-Батыра узнаваемо, напоминает героя из анимационного фильма «Урал-Батыр» (режиссер В. Мухаметзянов).

В Республике Башкортостан интерес публики к фольклору и мифологии возник, с одной стороны, как туристический тренд (разрабатываются и действуют различные туристические маршруты, функционируют памятники, связанные с миром башкирского фольклора и т.д.), а с другой – как интерес к собственной культуре, говорить о которой стало возможно только со времен оттепели, поскольку башкирский эпос был под запретом, а эсэнзы-сказители подвергались репрессиям.

Научное издание

**Фольклор и мифология
в научно-популярном пространстве**

Материалы межвузовской научной конференции в формате круглого стола
Москва, РГГУ, 24 апреля 2025 г.

Составители и редакторы
М.В. Гаврилова, О.Б. Христофорова