

Выпуск открывается рубрикой **Personalia**, посвященной отмечаемому в этом году юбилею главного редактора журнала, профессора С.Ю. Неклюдова. **О.Б. Христофорова** в статье «"Дело всей жизни": к юбилею Сергея Юрьевича Неклюдова» (с. 12) представляет обзор его научной биографии, роли как основателя Центра типологии и семиотики фольклора РГГУ и создателя научной школы. **Н.В. Петров** в статье «"За какую нить клубка ни потяни...": методология С.Ю. Неклюдова в фольклористике» (с. 15) впервые систематически реконструирует его научную программу, анализируя структурно-семиотический подход, теорию мотива как узловой точки памяти традиции и концепцию авантекста.

Основной блок статей сформирован в тематический раздел «**Фольклорные ойкотипы "дикого человека" в евроазиатских традициях**». Он посвящен сравнительному анализу одного из самых загадочных персонажей традиционной культуры – «дикого человека». Исследование выполнено в рамках коллективного проекта Центра типологии и семиотики фольклора РГГУ. Раздел открывается методологической статьей **С.Ю. Неклюдова** «"Идеальный тип" дикого человека и его ойкотипы» (с. 41), где вводится ключевое понятие анализа. Опираясь на веберовскую концепцию идеального типа, автор определяет инвариантное ядро образа: нагота (или шерсть), отсутствие членораздельной речи и неумение пользоваться огнем. Конкретные же воплощения персонажа в локальных традициях – ойкотипы – формируются благодаря сочетанию этого базового набора с региональной мифологической спецификой, сюжетными возможностями и влиянием образов местной демонологии.

Далее пять статей представляют развернутый анализ региональных версий. **М.М. Кузнецова** в статье «Топорогрудое чудовище и золотоволосая красавица: ойкотипы "дикого человека" у народов Кавказа» (с. 53) выделяет уникальный, эндемичный для региона тип персонажа с топором или костяным выступом на груди. Автор прослеживает устойчивый сюжетный комплекс, связывающий этого персонажа с охотничьими верованиями, и возводит его черты к древним божествам – покровителям леса и зверей.

Р.Ф. Пятаев в статье «Среднеазиатский ойкотип "дикого человека"» (с. 75) на материале традиций Памира и Киргизии реконструирует образ гуль-биявана или алмасты. Анализ более ста текстов позволяет утверждать, что персонаж здесь предстает прежде всего как существо «из плоти и крови», чья дикость определяется пребыванием вне культуры, а его главная функция – маркировать семиотическую границу между освоенным и диким пространством.

М.Г. Белодедова в статье «"Дикий человек" в Южной Сибири» (с. 90) обращается к фольклору алтайцев, теленгитов, шорцев, тувинцев, хакасов и бурят. Исследование показывает, что для этого региона характерна более сильная выраженность демонических черт у персонажей, соотносимых с «диким человеком»: они сближаются с духами-хозяевами мест, обладают способностью к оборотничеству.

В.Р. Новикова в статье «Шорох в зарослях саксаула: монгольский ойкотип "дикого человека"» (с. 101) анализирует образ монгольского алмаса. В работе показана тройственная природа персонажа, сочетающего черты человека, зверя и демона. Особое внимание уделяется распространенному сюжету о похищении алмасом человека и последующем сожигательстве, а также описанию материальных свидетельств (шкуры, скальпы) и их использованию в качестве ритуальных предметов.

В статье **В.Б. Новиковой** «Ойкотип "дикого человека": Гималаи и Тибет» (с. 115) на основе анализа описаний «дикого человека» (йети, мигой и др.) в текстах шерпов, тибетцев и лепча выявлен устойчивый региональный ойкотип персонажа. Подтверждается бимодальность описаний его роста (существа крупнее и мельче человека). Отмечается ключевая роль персонажа как подвижного маркера границы обжитого мира.

Второй блок выпуска открывается разделом «**Песня: жизнь в традиции**». В помещенной здесь статье «"Поручик Голицын": история песни» (с. 128) ее автор **К.В. Душенко** (ИНИОН РАН) реконструирует историю создания одного из самых известных образцов «белогвардейского

романса». Автор доказывает, что песня была написана в 1965 г. москвичом Василием Моксяковым и вобрала в себя мотивы дореволюционных романсов, пьесы Булгакова «Дни Турбиных» и песен Окуджавы. В статье прослеживается эволюция текста от авторской версии до многочисленных фольклорных и эстрадных обработок (Аркадий Северный, Михаил Гулько, Александр Малинин, Жанна Бичевская) и показывается, как песня функционировала в разных средах: от диссидентского андеграунда и ресторанного шансона до советского офицерского братства, став в 1990 г. неформальным гимном «России, которую мы потеряли».

Раздел «Сказка: структура и образы» включает две статьи. *С.К. Мамонова* (МГУ) в работе «Язык и структура русской фольклорной небылицы» (с. 175) анализирует языковые механизмы создания абсурда в текстах этого типа. Она выделяет структурные средства (метатеза, нарушение тема-рематической связности) и семантические (оксюморон, гипербола, литота) и показывает, как они реализуются в разных жанровых формах – от скоморошин и плясовых песен до частушек-нескладух и детских потешек. *Т.А. Сивалкина* (СПбГУ) в статье «Образ Аскеладдена в норвежских сказках и его рецепция в современной культуре» (с. 201) исследует тип «низкого» героя, чье имя связано с золой и очагом. Автор прослеживает его трансформацию от фольклорного протагониста, побеждающего троллей, до современных реинтерпретаций в кино («Эспен в королевстве троллей»), манге и аниме («Сага о Винланде») и даже в образе Александра Рыбака на «Евровидении-2009».

Рубрика «Рецензии и обзоры» содержит две рецензии. *Е.Ф. Левочская* (РГГУ) разбирает посмертное издание работы Льва Лосева «Эзопов язык в русской литературе (современный период)» (подг. А.С. Архиповой*), отмечая актуальность предложенной автором коммуникативной модели с двойным адресатом (с. 216). *В.В. Борблик* (РГГУ) рецензирует книгу К.Дж. Уэтмора-мл. «Пожиратели мертвых: монстры-каннибалы в мифах и реальности» (Eaters of the dead: Myths and realities of cannibal monsters), посвященную образам каннибалов в мифологии и массовой культуре (с. 222).

Завершает номер рубрика «Научная жизнь», где *Р.О. Кочетов* (РГГУ) информирует о круглом столе «Фольклор и мифология в научно-популярном пространстве» (с. 228), прошедшем в РГГУ и объединившем исследователей, издателей и популяризаторов для обсуждения проблем трансляции научного знания широкой аудитории.

Ключевые слова:

С.Ю. Неклюдов, фольклористика, семиотика фольклора, авантекст, мотив, культурная память, устная традиция, текстопорождение, интертекстуальность, жанр, дикий человек, дикие люди, антропоморфность, бестиарность, демоничность, идеальный тип (Idealtypus), ойкотип, дифференциальные признаки, эндемичные формы, локальные версии, мифологический персонаж, Кавказ, топор на груди, хозяин леса и диких животных, божество охоты, гуль-бияван, алмасты, Памир, встреча с «диким человеком», дух-хозяин, низшая мифология Южной Сибири, монгольский фольклор, алмас, демонология, йети, мигой, граница, «белогвардейский романс», В.М. Моксяков, Борис Козлов, М. Звездинский, М. Гулько, А.Н. Малинин, Аркадий Северный, небылицы, скоморошины, оксюморон, метатеза, абсурд, жанр, комическое, детский фольклор, потешки, присказки, норвежский фольклор, Аскеладден, волшебные сказки, рецепция, эзопов язык, каннибалы, антропофаги, популяризация фольклора, популяризация мифологии

[Читать](#) выпуск журнала «Фольклор: структура, типология, семиотика» (№ 1 за 2026 год).