

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

«утверждаю»
ректор
(декан, директор института)

«.....» _____

Рабочая программа
ДИСЦИПЛИНЫ

ФОЛЬКЛОРНО-МИФОЛОГИЧЕСКИЕ ТРАДИЦИИ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ И СИБИРИ

направление подготовки **Фольклористика и мифология**

квалификация (степень) выпускника **магистр**

форма обучения **очная**

г. Москва, 2010 г.

1. Цели и задачи освоения дисциплины

Цель освоения дисциплины «Фольклорно-мифологические традиции Центральной Азии и Сибири» — ознакомление слушателей с приемами реконструкции мифологической картины мира на материале «живой архаики», включая ее рудиментарные формы в типологически более поздних традициях (фольклорные былички, предания, легенды и пр.), а также памятников литературы и искусства (мифологические фрагменты исторических сочинений, книжные и устные обрядовые тексты — молитвы, призывания, восхваления богов). Обычно предполагается, что подобная мифологическая картина мира восходит к некоей исторической (и даже «первобытной») древности. Для многих ее элементов это предположение вполне справедливо; в других случаях мифологические традиции черпают материал из «внешних», неавтохтонных источников, прежде всего — из мировых религий. Наконец, в позднейший период источниками становятся также тексты политико-идеологической пропаганды, науки, массовой культуры.

В процессе освоения данной дисциплины студент формирует и демонстрирует следующие общепрофессиональные компетенции:

- способность демонстрировать знания современной научной парадигмы в области филологии, методологических принципов и методических приемов фольклористического исследования (ПК-1);
- способность демонстрировать глубокие знания в области фольклористики и мифологии (ПК-2).

2. Место дисциплины в структуре ООП ВПО:

- 1) дисциплина «Фольклорно-мифологические традиции Центральной Азии и Сибири» относится к специальным дисциплинам профессионального цикла.
- 2) дисциплина «Фольклорно-мифологические традиции Центральной Азии и Сибири» преподается студентам после того, как они освоили обязательные дисциплины базовой части общенаучного цикла, а также дисциплины базовой части профессионального цикла, она является логическим продолжением дисциплин названных циклов и опирается в первую очередь на знания, полученные при изучении таких дисциплин, как «История и методология филологии», «Социальная и культурная антропология», «Сравнительная мифология», «Этнолингвистика и семиотика народной культуры», «Общая (теоретическая) фольклористика». Приступая к изучению дисциплины «Фольклорно-мифологические традиции Центральной Азии и Сибири», студент обладает «входными» знаниями, связанными с историей развития и методологическими направлениями фольклористики, антропологии и семиотики, знаком с образцами русского фольклора, а также фольклора и мифологии по памятникам классической древности и Средневековья. Ко времени изучения этой дисциплины студенты готовы читать научную литературу, критически оценивать концептуальные решения и методологические подходы в области изучения мифологических и ритуальных систем.
- 3) знания, полученные при изучении дисциплины «Фольклорно-мифологические традиции Центральной Азии и Сибири», важны при изучении таких параллельно преподаваемых дисциплин, как «Славянский фольклор», «Обряд и текст», «Современный городской фольклор», «Анализ и интерпретация фольклорного текста».

1) Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля).

В результате освоения дисциплины обучающийся должен демонстрировать следующие результаты образования:

- 1) знать классические и современную научные парадигмы в области филологии, владеть методическими приемами фольклористического исследования (ПК-1);
- 2) уметь самостоятельно пополнять, критически анализировать и применять теоретические и практические знания в сфере фольклористики и мифологии и других гуманитарных областях для собственных научных исследований (ПК-4);
- 3) владеть навыками анализа, комментирования, реферирования и обобщения результатов научных исследований, поведенных другими специалистами, с использованием современных методологий, отечественного и зарубежного опыта (ПК-6);

- 4) владеть навыками квалифицированной интерпретации различных типов текстов, в том числе раскрытия их смысла в связи с породившей их традицией (ПК-8);
- 5) уметь планировать и осуществлять публичные выступления с применением навыков ораторского искусства (ПК-14);
- 6) владеть навыками организации и управления научно-исследовательскими работами при решении конкретных задач в области фольклористики и мифологии (ПК-21).

1) Структура и содержание дисциплины «Фольклорно-мифологические традиции Центральной Азии и Сибири»

общая трудоемкость дисциплины составляет 4 зачетных единиц, 144 часа (36 аудиторных, 44 внеаудиторных – 32 часа самостоятельной работы по освоению научной литературы, 12 часов – текущий и итоговый контроль).

№ п/п	раздел дисциплины	с е м е с т р	неде ля семе стра	виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)			формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра) форма промежуточной аттестации (по семестрам)
				20 часов лекций; 16 часов семинаров; 32 часа самостоятельной работы; 12 часов – текущий и итоговый контроль	лекция	семинар	
		1		лекция	семинар	самостоятельная работа	Тесты, контрольные задания, экзамен
1.	Мифологическое знание в фольклоре и в книжных источниках		1	2			
2.	Мифология «мировых» и «этнических» религий		1		2	4	
3.	Уровни религиозно-мифологической системы		2	2			
4.	«Низшая» мифология народных верований и ритуальной практики		2		2	4	
5.	«Семантические пространства» религиозно-мифологических представлений в «живой» традиции		3	2			2
6.	Масштаб деятельности мифологических персонажей, сферы их полномочий		3		2	4	
7.	Формы текстуализации мифологических представлений		4	2			1

Образовательные технологии:

Лекции; семинары; демонстрация визуальных и аудиоматериалов (фольклор народов мира в иллюстрациях; русский фольклор в иллюстрациях).

Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины и учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов: участие в дискуссии на семинарах, контрольные тесты, контрольные задания.

ТЕМЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

Основной задачей семинарских занятий является организация самостоятельной работы студентов по анализу мифологического текста. Работа семинара предусматривает выработку студентами навыков подобного анализа на примере разнообразных полевых фиксаций мифологических материалов Центральной Азии и Сибири (записей преданий, интервью, фотографий) в их сопоставлении с письменными текстами, относящимися к тем же традициям. Занятия включают обсуждение всеми участниками семинара проблем, сформулированных преподавателем. В задачи семинарских занятий также входит овладение основными приемами научной критики существующих концепций мифа и методологических приемов его исследования.

ТЕМАТИЧЕСКИЕ РАЗДЕЛЫ

Тема 1. Мифологическое знание в фольклоре и в книжных источниках

- 1) «Книжная» мифология как фрагмент «умолкнувшей» культуры и как часть живой традиции
- 2) Соотношение «живых» мифологических традиций и «книжных» мифологий, степень корректности взаимных структурно-семантических реконструкций

Березкин Ю.Е. Мифы далекого прошлого // ЖС, 2005, № 4 (48), с. 2-4.

Виноградова Л.Н. Народная демонология и мифо-ритуальная традиция славян. М., 2000.

Мелетинский Е.М. Мифы древнего мира в сравнительном освещении // Избранные статьи. Воспоминания. М., 1998. С. 192-258.

Мифологии древнего мира. / Пер. с англ. Отв. ред. В.А. Якобсон. Предисл. И.М. Дьяконова. М.: Наука, ГРВЛ, 1977.

Литература:

Тема 2. Мифология «мировых» и «этнических» религий

- 1) Адаптация продуктов культурно-религиозного импорта в автохтонной мифологии
- 2) Отношения «старых» и «новых» богов, интерпретация этих отношений в «живой» традиции

Литература:

Березкин Ю.Е. Мифы Старого и Нового Света. М.: Астрель, АСТ, 2009 (= Березкин Ю.Е. Из Старого в Новый Свет: Мифы народов мира. М.: Астрель, АСТ, 2009).

Неклюдов С.Ю. Структура и функция мифа // Современная российская мифология. Сост. М.В. Ахметова. М.: РГГУ, 2005. С. 9-26 (<http://www.ruthenia.ru/folklore/neckludov4.htm>).

Неклюдов С.Ю. Голос и эхо мифа: Текст, жанр, сюжет // Живая старина, 2008, № 1, с. 2-5 (0,5 а.л.). <http://www.ruthenia.ru/folklore/neckludov32.htm>

Тема 3. Уровни религиозно-мифологической системы

- 1) Уровни индоевропейской, енисейской и др. мифологических систем (Вяч.Вс. Иванов, В.Н. Топоров)
- 2) «Боги» и «духи», мифология «высшая» и «низшая» (В. Маннхардт, В. Вундт, Дж. Фрейзер)

Литература:

Иванов Вяч.Вс., Топоров В.Н. Славянские языковые моделирующие семиотические системы (Древний период). М.: Наука, 1965.

Неклюдов С.Ю. Каменный человек в пещере // Живая старина, 2009, № 3, с. 24-27 (0,5 а.л.).

Элиаде М. Миф о вечном возвращении. Архетипы и повторяемость. СПб., 1998.

Тема 4. «Низшая» мифология народных верований и ритуальной практики

- 1) Локальные духи-хозяева, гении родовой территории, духи предков, домашние духи,

2) хозяйева погоды, стихий, промыслов (охоты, пастушества, кузнечества),

3) демоны болезни

Литература:

Неклюдов С.Ю. Духи и нелюди в недружелюбном мире (о некоторых стратегиях конструирования мифологического образа) // *Forma formans. Studi in onore di Boris Uspenskij. A cura di Sergio Bertolissi e Roberta Salvatore. Napoli: M. D'auria editore, 2010. Vol. II. P. 101-120 (1,15 а.л.).* <http://www.ruthenia.ru/folklore/neckludov52.htm>

Неклюдов С.Ю. О местных демонах и встречах с ними // Цэндийн Дамдинсурэн. К 100-летию со дня рождения. М.: Вост. лит. РАН, 2008, с. 67-74 (0,25 а.л.).

Толстой Н.И. Очерки славянского язычества. М., Индрик, 2003.

Тема 5. «Семантические пространства» религиозно-мифологических представлений в «живой» традиции

1) Неоднородность живой традиции

2) Космография, космогония, антропогония, этногония, генеалогия

Литература:

Неклюдов С.Ю. Монгольская мифология: Религиозные и повествовательные традиции // Мифология и литература Востока. Отв. ред. Е.С. Котляр, Б.Л. Рифтин. М.: Наследие, 1995. С. 67-77.

Тема 6. Масштаб деятельности мифологических персонажей, сферы их полномочий

1. Пространственно-временные и коммуникативные дистанции между людьми, с одной стороны, и богами / духами, с другой

2. Наличие / отсутствие посредника («магического специалиста») между человеком (~ людским сообществом) и богами / духами

Литература:

Неклюдов С.Ю. Бог как власть и диалог с ним // Предания и мифы о происхождении власти эпохи Средневековья и раннего Нового времени. Материалы конференции. М.: Индрик, 2010. С. 98-99 (0,1 а.л.).

Новик Е.С. Архаические верования в свете межличностной коммуникации // Историко-этнографические исследования по фольклору. М., 1994.

Тема 7. Формы текстуализации мифологических представлений

1) Обрядовая деятельность: прагматика ритуала с его мифологические экспликации

2) Мифологическая модель и мифологические новации: актуализация системы

Литература:

Мелетинский Е.М. Поэтика мифа. М., 1975. Ч. I. С. 12-162 (или любое другое изд.).

Неклюдов С.Ю. Невольная мифология // История – миф – фольклор в славянской и еврейской культурной традиции. Сб статей. Отв. ред. О.В. Белова (Академическая серия, вып. 24). М.: Сэфэр; Ин-т славяноведения РАН, 2009. С. 19-29.

Новик Е.С. Фольклор - обряд - верования: опыт структурно-семиотического изучения текстов устной культуры (<http://www.ruthenia.ru/folklore/novik2.htm>).

(Общее знакомство со сборниками; 2 книги по выбору — из предложенного списка или другие научные издания фольклорных текстов)

**Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины
«Общая (теоретическая) фольклористика»**

Учебные пособия

Мелетинский Е.М. От мифа к литературе. Учебное пособие по курсу «Теория мифа и историческая поэтика повествовательных жанров». М., 2000.

Мифы и религии мира. Учебное пособие. Сост. С.Ю. Неклюдов. М.: РГГУ, 2004.

Сваренный шаман, лживая рабыня и другие: 75 задач по фольклористике, антропологии, социолингвистике / Сост. А.С. Архипова, С.А. Бурлак, И.Б. Иткин, С.Ю. Неклюдов, О.Б.

Христофорова. Учебное пособие. М.: РГГУ (Традиция–текст–фольклор: типология и семиотика)

Обязательная литература

- Архипова А.С. Разыскивается злой колдун // Живая старина, 2008, № 3, с. 21-24.
- Банзаров Д. Черная вера, или шаманство у монголов // Банзаров Д. Собрание сочинений. М.: Наука, 1955.
- Березкин Ю.Е. Мифы далекого прошлого // ЖС, 2005, № 4 (48), с. 2-4.
- Березкин Ю.Е. Мифы Старого и Нового Света. М.: Астрель, АСТ, 2009 (или: Березкин Ю.Е. Из Старого в Новый Свет: Мифы народов мира. М.: Астрель, АСТ, 2009).
- Иванов В.В. Низшая мифология // Мифы народов мира. Энциклопедия. Т. II. М.: Сов. Энциклопедия, 1988. С. 215-217.
- Иванов Вяч.Вс., Топоров В.Н. Славянские языковые моделирующие семиотические системы (Древний период). М.: Наука, 1965.
- Иванов Вяч.Вс., Топоров В.Н. Балтийская мифология // Мифы народов мира. Энциклопедия. Т.1. М.: Сов. Энциклопедия, 1987, с. 153-159.
- Мелетинский Е.М. Мифы древнего мира в сравнительном освещении // Избранные статьи. Воспоминания. М., 1998. С. 192-258.
- Мелетинский Е.М. Поэтика мифа. М., 1975. Ч. I. С. 12-162 (или любое другое изд.).
- Мифологии древнего мира. Пер. с англ. Отв. ред. В.А.Якобсон. Предисл. И.М.Дьяконова. М.: Наука, ГРВЛ, 1977.
- Неклюдов С.Ю. Бог как власть и диалог с ним // Предания и мифы о происхождении власти эпохи Средневековья и раннего Нового времени. Материалы конференции. М.: Индрик, 2010. С. 98-99.
- Неклюдов С.Ю. Каменный человек в пещере // Живая старина, 2009, № 3, с. 24-27.
- Неклюдов С.Ю. Монгольская мифология: Религиозные и повествовательные традиции // Мифология и литература Востока. Отв. ред. Е.С. Котляр, Б.Л. Рифтин. М.: Наследие, 1995. С. 67-77.
- Неклюдов С.Ю. О местных демонах и встречах с ними // Цэндийн Дамдинсурэн. К 100-летию со дня рождения. М.: Вост. лит. РАН, 2008, с. 67-74.
- Новик Е.С. Архаические верования в свете межличностной коммуникации // Историко-этнографические исследования по фольклору. М., 1994.
- Соловьева А.А. Демонологические представления в современной Монголии // Живая старина, 2008, № 3, с. 24-26.
- Соловьева А.А. Мир демонов: представления монголов о нечистой силе: по материалам российско-монгольских фольклорных экспедиций // Полевые исследования студентов РГГУ. Этнография, фольклористика, лингвистика, религиоведение / Отв. ред. Д.П. Бак, В.В. Минаев. Вып. III. М.: РГГУ, 2008, с. 210-220.
- Толстой Н.И. Очерки славянского язычества. М., Индрик, 2003.
- Элиаде М. Миф о вечном возвращении. Архетипы и повторяемость. СПб., 1998.

Справочные издания

- Березкин Ю.Е. Тематическая классификация и распределение фольклорно-мифологических мотивов по ареалам. Аналитический каталог [http://www.rutenia.ru/folklore/berezkin/index.htm].
- Власова М. Новая АБЕВЕГА русских суеверий. Иллюстрированный словарь. СПб., 1995.
- Манжигеев И.В. Бурятские шаманистические и дошаманистические термины. Опыт атеистической интерпретации. М., 1978.
- Мифологический словарь. Гл. ред. Е.М. Мелетинский. М., 1988 (или любое другое изд.).
- Русский демонологический словарь. Автор-составитель Т.А.Новичкова. СПб., 1995.
- Славянская мифология. Энциклопедический словарь. Ред. В.Я. Петрухин, Т.А. Агапкина, Л.Н. Виноградова, С.М.Толстая. М., 1995.
- Славянские древности. Этнолингвистический словарь в пяти томах. Под ред. Н.И.Толстого.

Источники

- Легенды и сказки Центральной Азии, собранные графом А.П. Беннигсен. СПб.: Типогр. А.С. Суворина, 1912.
- Поппе Н.Н. Описание монгольских "шаманских" рукописей Института востоковедения // Записки Института востоковедения Академии наук, I. Л., 1932.
- Потанин Г.Н. Очерки Северо-Западной Монголии. Вып. II, IV. Материалы этнографические. СПб.: [Имп. РГО], 1881, 1883.
- Потанин Г.Н. Тангутско-тибетская окраина Китая и Центральная Монголия. Т. I. СПб., 1893.

Хангалов М.Н. Мифы космогонические и этиологические // Хангалов М.Н. Собрание сочинений. Т. III. Улан-Удэ: Бурятское книжное издательство, 1960.

Дополнительная литература

- Байбурин А.К. Ритуал в традиционной культуре. СПб., 1993.
- Виноградова Л.Н. Народная демонология и мифо-ритуальная традиция славян. М., 2000.
- Козьмин А.В. Созвездье Большой Медведицы в монгольской традиции: нарратив и ритуал // Живая старина, 2008, № 3, с. 17-20.
- Ковалевский О. Буддийская мифология. Казань, 1837.
- Котляр Е.С. Миф и сказка Африки. М., 1975.
- Кузнецова В.С. Дуалистические легенды о сотворении мира в восточнославянской фольклорной традиции. Новосибирск: Изд-во СО РАН, 1998.
- Леви-Строс К. Первобытное мышление. М., 1994. С. 337-354.
- Малиновский Б. Магия, наука и религия. М.: Рефл-бук, 1998, с. 19-144.
- Мелетинский Е.М. Миф и сказка // Избранные статьи. Воспоминания. М., 1998, с. 284-296).
- Мелетинский Е.М. Мифология и фольклор в трудах К. Леви-Стросса // К. Леви-Стросс. Структурная антропология. М., 1983, с. 467-523 (2-е изд. 1986).
- Неклюдов С.Ю. Экскурсе в область монгольской демонологии: автокомментарий эпического сказителя // Знак. Сборник статей по лингвистике, семиотике и поэтике. Памяти А.Н.Журина. Отв. ред. В.И. Беликов, Е.В. Муравенко, Н.В. Перцов. М.: Русский учебный центр, 1994, с. 262-268.
- Неклюдов С.Ю. К вопросу о фольклоре и обряде // Миф, символ, ритуал. Народы Сибири. Сост. О.Б. Христофорова. М.: РГГУ. 2008. С. 11-22.
- Новик Е.С. Обряд и фольклор в сибирском шаманизме. Опыт сопоставления структур. М., 1984.
- Померанцева Э.В. Мифологические персонажи в русском фольклоре. М., 1975.
- Современная российская мифология. Сост. М.В. Ахметова. М.: РГГУ, 2005 (Сер. «Традиция–текст–фольклор: типология и семиотика»).
- Тернер В. Символ и ритуал. М., 1983 (1990).
- Топоров В.Н. О типологическом подоби мифологических структур у кетов и соседних с ними народов // Кетский сборник. Мифология. Этнография. Тексты, М.: Наука, ГРВЛ, 1969, с. 126-147.
- Уорсли П. Когда вострубит труба. Исследования культов Карго в Меланезии. М., 1963.
- Чередникова М.П. Современная русская детская мифология в контексте фактов традиционной культуры и детской психологии. Ульяновск, 1995.

Интернет-ресурсы

- Леви-Строс К. Структурная антропология (в частности, раздел «Структура мифов») (http://yanko.lib.ru/books/cultur/stross_struktur_antrop.htm#_Тoc76573490).
- Малиновский Б. Магия, наука и религия (<http://iiohs.wl.dvgu.ru/lib.php> - скачать архив)
- Мелетинский Е.М. Миф и двадцатый век (<http://www.ruthenia.ru/folklore/meletinsky1.htm>).
- Мифы народов мира. Энциклопедия. Т.1-2. М., 1980-1982 (или любое другое изд.) (http://enc.mail.ru/encycl.html?encycl_id=mif).
- Неклюдов С.Ю. Голос и эхо мифа: Текст, жанр, сюжет // Живая старина, 2008, № 1, с. 2-5 (0,5 а.л.). <http://www.ruthenia.ru/folklore/neckludov32.htm>
- Неклюдов С.Ю. Духи и нелюди в недружелюбном мире (о некоторых стратегиях конструирования мифологического образа) // Forma formans. Studi in onore di Boris Uspenskij. A cura di Sergio Bertolissi e Roberta Salvatore. Napoli: M. D'auria editore, 2010. Vol. II. P. 101-120 (1,15 а.л.). <http://www.ruthenia.ru/folklore/neckludov52.htm>
- Неклюдов С.Ю. К вопросу о фольклоре и обряде (<http://www.ruthenia.ru/folklore/neckludov33.htm>).
- Неклюдов С.Ю. Структура и функция мифа (<http://www.ruthenia.ru/folklore/neckludov.htm>).
- Неклюдов С.Ю. Структура и функция мифа // Современная российская мифология. Сост. М.В. Ахметова. М.: РГГУ, 2005. С. 9-26 (<http://www.ruthenia.ru/folklore/neckludov4.htm>).
- Неклюдов С.Ю. Традиции устной и книжной культуры: соотношение и типология (<http://www.ruthenia.ru/folklore/neckludov6.htm>).
- Новик Е.С. Фольклор - обряд - верования: опыт структурно-семиотического изучения текстов устной культуры (<http://www.ruthenia.ru/folklore/novik2.htm>).
- Новик Е.С. Фольклор - обряд - верования: опыт структурно-семиотического изучения текстов устной культуры (<http://www.ruthenia.ru/folklore/novik2.htm>).

Топорков А.Л. Мифы и мифология XX века: традиция и современное восприятие (www.ruthenia.ru/folklore/toporkov1.htm)
Христофорова О.Б. Логика толкований: фольклор и моделирование поведения в архаических культурах (<http://www.ruthenia.ru/folklore>).
Элиаде М. Священное и мирское (<http://svonz.lenin.ru/books/Eliade-Heilige.html>).

I. Интерактивная электронная программа

Цикл лекций по теоретической фольклористике: Фольклорный текст и знание традиции (С.Ю. Неклюдов, А.В. Козьмин) <<http://www.ruthenia.ru/folklore/mangus/introduction.htm>>.

II. Видеоматериалы

Примеры тестов и контрольных заданий

ТЕСТ № 1

Версии космогонических сюжетов

(практикум по сравнительному анализу мифологического мотива)

Древнеармянская песня о рождении Ваагна, бога-громовержца и воина

(«Эту песню пели в сопровождении банбирна». Мовес Хоренаци. Истории Армении», 470-480-е годы):

Небеса и Земля были в муках родин,
Морей багрянец был в страданье родин,
Из воды возник алый тростник,
Из горла его дым возник.
Из горла его пламень возник,
Из того огня младенец возник,
И были его власы из огня,
Была у него брада из огня,
И, как солнце, был прекрасен лик (Пер. В. Брюсова).

Из священной книги тибетской религии бон «Лубум»

Клумо возникла из ничего, из ее головы эманировало небо, из света ее правого глаза — луна, из света левого глаза — солнце, из верхних зубов — планеты. Когда Клумо открывает глаза, наступает день, когда закрывает их, наступает ночь. Из других ее 12 верхних и нижних зубов возникли лунные месяцы. Из ее голоса появился гром, из дыхания — облака, из слез — дождь, из ноздрей — ветер, из крови — пять океанов, из вен — реки, из тела — земля, из костей — горы.

В монгольских рукописях XIX-XX вв. (и, вероятно в более старых текстах), содержащих шаманские моления, присутствуют следующие формулы:

Огонь создан Вечным Небом и Землей-Матерью,
появился по велению Государя Вечное Небо,
возник по определению Государя-Небо,
от синего неба, от 99 вечных небесных богов (*тэнгри*),
из горы Сумеру и молочного океана Сум.
Его матерью является камень-галька, отцом твердое железо.
Он был высечен Августейшим владыкой (т.е. Чингис-ханом)
и раздут Матушкой-госпожой (т.е. его супругой),
высечен Есугэй-багатуром (отцом Чингис-хана)
и раздут Матушкой Оэлун (его матерью).
Появилось божество огня,
когда Алтай Хан был бугром,
когда царь Лев был щенком и т.д.

Карело-финская эпическая песня-руна (зап. 1884 г.)

Был лапландец, тощий парень, Ненависть таил извечно, И высматривал он долго, Дождался старца Вяйно. Не стрелять велели руки, Жилы пальцев запрещали: «Не стреляй ты старца Вяйно!» Радость пропадет из мира, Песни все полягут наземь, Уцелела б в мире радость, Песня бы осталась складной! Беды будут у пастушек, Скот останется неплоден! Выстрелил он в старца Вяйно, В правое плечо стреляет, Да под левую под мышку, Вяйно повалился в море: Пальцы рук вонзились в волны, Вниз ладони опустились. Там шесть лет он колыхался, Плавал он бревном еловым Да сосны древесной крошкой.	«Ой ты старый Вяйнямёйне, Разве сможешь опуститься В моря мрачные глубины?» Чернеть-утка горделива, Пролетала, проскользила По-над ясной гладью моря По простору волн широких, Для гнезда искала место, Ночь без усталости летала, Днями напролет металась, Но гнездовья не сыскала. То был старый Вяйнямёйне, По морским глубинам плавал - Поднял из воды колено, Над волной задрал лопатку, Словно кочка зародилась, Дерном-травы покрыта. Чернеть-утка горделива, Ты летала, ты скользила? Место под гнездо сыскала На его лопатке мощной. На колене старца Вяйно,	Отлила гнездо из меди, Сносит яйца золотые. Согревает их и смотрит, Ждет, покажется ль утенок, Птенчик малый, из скорлупки На колене старца Вяйно, На его лопатке мощной. Жар в костях почуял старец, Жжение в коленях мощных, Старец и качнул колено, В шесть кусков яйцо разбилось, В семь осколков расколосось, Что в яйце скорлупки верхней - Вышним это стало небом, Что в яйце скорлупки нижней - Нижней матерью-землею. Что белком в яйце том было - Стало солнышком на небе, Пестрым что в яйце том было - Стало звездами на небе.
--	--	---

Из бурятского (эхирит-булагатского) эпоса «Аламжи-мэргэн» (зап. начала XX в.):

Вслед за тем: Как не сказать «аи!». Когда распушалось Первое дерево, Когда отелилась Могучая изюбриха, Родился он, говорят. Когда толстое дерево Еще кустиком было, Когда старший из ханов Еще в колыбели лежал, Родился он, говорят. Когда река Ангара широкая Еще ручейком текла, Когда абарга — рыба огромная Еще мальком была, Родился он, говорят. Вслед за тем:	Вот чудеса какие! Когда мангадхай могучий Еще бедным-неможным был, Когда птица тураг громадная Еще с жаворонка была, Родился он, говорят. Вот чудеса какие! На берегу Огромного внешнего моря он родился, На краю Великой земли-матери он родился, Родился и зажил счастливо. В стороне восточного хана, На земле стороны восточной Родился он, появился. На тех тридцати холмах, - На перепутье трех сторон Родился и зажил счастливо.
--	--

Из бурятского (эхирит-булагатского) эпоса «Еренсей» (зап. начала XX в.):

Давным-давно это было — в пору великого совершенства, когда высокое небо необъятное пестрым и перистым было, когда широкая Замби-Земля— жирным слоем покрыта была, когда внешнее гигантское море лишь заливчиком было, когда Земля и Вселенная тучностью колыхались,	меж временем тем, когда сандаловое дерево крайнее лишь кустиком было, когда изюбрь с темными полосами еще детенышем был, родился он, говорят. Вслед за тем: родился он под крыльями девятию пяти тенгриев, родился он под перьями
---	--

родился-появился, говорят,
Еренсей, старец-великан.
Вслед за тем,
когда Ангара-большое море
только ручейком была,
когда прекрасная золотая земля
сытными травами зарастала.

семидесяти семи тенгриев.
Так это было!
Вслед за тем,
камни с гор отломив,
дворец со стенами заложил,
камни с бугра отколов,
дворец с углами поставил.
Так обосновался.

ЗАДАНИЕ 1.

Составьте реестр мотивов, встречающихся в приведенных текстах, различных по жанрам и относящихся к разным (иногда весьма удаленным) традициям. Объедините сходные мотивы в группы и дайте инвариантное описание каждой группе (в краткой формулировке).

ЗАДАНИЕ 2.

Проанализируйте различающиеся компоненты сходных мотивов и предложите свое понимание природы этих различий.

ЗАДАНИЕ 3.

Обратите внимание на схождения между разными текстами за пределами выделенных групп. Предложите интерпретацию этим схождениям.

ЗАДАНИЕ 4.

На основе полученного набора инвариантных описаний определите — в развернутой и аргументированной форме — общую топику данных текстов. На какие теории или концепции вы опираетесь при составлении этого определения?

ТЕСТ № 2

Анализ экспедиционных записей: мифологическая топики в полевых интервью

Перед вами – перевод двух фрагментов сплошной фольклорной записи. Она была сделана в монгольской экспедиции (сомон Худжирт Убурхангайского аймака, 19 августа 2006). В тексте много непонятных слов, названий, имен, но главное – это живая, литературно не обработанная речь, что затрудняет ее расшифровку и понимание.

Маршрут проходил по следам прошлых экспедиций 1963 и 1983 гг., расспросы касались исполнителей тех лет, их знакомых и потомков. Однако в беседах затрагивались и другие темы, в результате чего появлялось немало фольклорно-мифологической информации разного типа.

Исходя из того, что вы уже знаете об устных традициях, проанализируйте оба фрагмента и выявите содержащуюся в них фольклорную информацию, в частности:

- к каким жанрам она относится,
- какие тексты (отрывки текстов) здесь фигурируют,
- где проходят их границы и как они обозначаются,
- какие основные темы фигурируют в разговоре,
- в каких случаях вам особенно остро не хватало специальных знаний для понимания сказанного?

1.

– В 60 км есть каменная баба. Есть соёмбо, сделанное самим Занабазаром. Есть легенда о Хухэнхутухте, есть песня о 33 конях, из которых 3 иноходцы. Историческая песня. По дороге живут старики. Согласен отвезти нас к каменной бабе. Занабазар заночевал у одной скалы. Там появилось черное соёмбо. Это сделал Занабазар. Черный цветок, самопоявившийся. Никто еще не писал об этом.

– В 1963 и 1983 гг. приезжали экспедиции. Сейчас есть те люди?

– В живых никого нет. Детей в этом сомоне тоже нет. Переехали в Улан-Батор.

Есть 96-летний Сампил. Он из тех или нет, не знаю. Есть сын Цэрэнбалжида, генерал. В этом сомоне

их родственников, кажется, нет. Надо спросить. Был юролч Жанчив, сейчас, наверное, его нет. Был старик Дэндэв, который знал сказки. Умер. В 195? г. с человеком по имени Ам-Онолт... Сын его сына знал наизусть «Толь-гэндэн». От Ам-Онолт-гуая, кажется, записали «Толь-гэндэна». Сын сам тоже знал. Жена [говорила? пела?]: «Тень Коричневой горы – место для песен». Пестрая гора и Коричневая гора близко расположены. Видны обе.

Не вспомню никого, кто бы рассказывал сказки.

Жена вышла на пенсию. Была учительницей в средней школе.

– Было еще такое дело... Из книг рассказывает современные сказки и истории. Мой муж собирает.

– Отец генерала Цэрэнбалжида. Он славил коней, борцов. Молодежь есть. Есть несколько человек в окрестностях Хурэм. Как же их зовут? Неизданных 69(?) легенд есть. Люди знают. Я могу рассказать вам неизданную легенду. Я пишу книгу. Лама-борец победил на первом даншиг (жертвоприношение) в хошуне (?). Жил в Сайрт-Шивэ. Когда хотели забрать у него грибы (?), он поднял лошадь вместе с грибами и принес. Такой был силач. На вопрос, где находится Барун-хурэ, закапал березовый сок (?). Когда мерялись силой и крутили теленка двухгодовалого, он тоже крутанул, и в руках остались только два рога от теленка.

Когда ему было 7 лет, пришли гамины. Он жил в горах Дулан. Пришли гамины. Он убежал и спрятался в лесу. Они зажгли огонь, забрали коней и скот. Настала ночь. Отец снова убежал в горы. Собаки залаяли, зашумели. Хуцаад Санжмятав гуай эту легенду рассказал. Когда ему было около 90 лет в 1980-х годах. Сейчас старика нет.

2.

– Родственник Бор Дэлэг-гуая. Бууз Ламжав – он быстро лепит пельмени (бууз). Отец жены Бууз Ламжав. Моя жена Луваанжалба. Ламжав гуай умер. Сын Бор Дэлэга аймачный лев Дэмчиг умер. Один сын Цэдэнсодном в центре сомона Худжирт работает. Сын сына Дэлэга живет в центре Худжирта. Сейчас ему 45. Его жена – в центре сомона главный врач.

– Жанчив в 1964 г. – это, наверное, Галгуй Жанчив, родственник юролча Хоршоо-ухна Осора, которому 72. Его сын – Бооронхий Цэнд, которому около 80. Рассказывает истории, были. Я его знаю. Цэнд-гуай рассказывал однажды. Моя мать умерла в 83. На затылке у нее 3 волоска были черными, остальные седые. У Сандагдорж гуая осталось 5 черных волос. Такой он был наблюдательный. Если вечером рано приедете, встретимся.

Встретились с Аюуш гуаем, «принесшим великую пользу» Монголии. Его отец Хасын хуу Галсанравжаа. Это его ламское имя. Мирское имя Шаравжамц. Если он хватал самца верблюда, строптивного коня, верблюд валился, крича, конь мочился и останавливался. Рассказы о силе Шаравжамца распространены по всем его родным местам – хошуну Далай-гуна Алтан-хуяга Тушэтухановского аймака, или современному сомону Бурд Убурхангайского аймака.

Он был 2 м 36 см роста, квадратный, руки огромные и длинные, колени большие. Он мог поднять все, что попадалась под руку, ударить ногой все, что попадалось под ногу. Был такой сильный борец. Родился в 1877 г. В 8 месяце 1900 г. боролись 1032 борца, он прошел 7 кругов, в 8 круге боролся с лувсанжамбаа арсланом и коснулся земли коленом. Получил звание заан (слон). В 1904 г. на надоме даншиг боролись 1059 борцов. В 9 круге он проиграл Боржгин Сэцэнвангийн Чултэм арслану. В 1907 г. обиделся и не приехал на родину. На надоме даншиг 1908 г. боролись 1032 борца, в 8 круге Намхай аварга победил по сговору (амлан авсан ?), и молодого арслана (льва) заставили сдать. На даншиге 1908 г. боролись 960 борцов, в 7 круге был побежден Лувсанжамбаа аврагом. В 1911 г. на надоме даншиг боролись 1032 борцов, надел красный борцовский костюм шабинаров богдо, в 11 круге победил Гэндэндаржаа арслана и в 34 года, имея звание арслана, первый раз стал победителем аврага.

– Знаете хороших юролчей? Слышали о таких? Кто в этих местах есть?

– Здесь никого нет. Раньше были. Каменные бабы есть в Дулааны Хярт, за перевалом Хуурай Бугат. В Цээжин Тал Улаан Хад. В пади Хуурай хоолой в горах за зимником Сахилдагтай. Сейчас стали ходить туда и говорить желания. В Хар Хад есть наскальные магические рисунки. Есть утес с соёмбо. В Нурамте много лет проводил зиму. Не слышал. Не только не видел, но и не слышал. По дороге в Цагаан нур есть соёмбо, оно само появилось. Есть утес шамана. Говорят, раньше шаман с крыльями спускался на овец в загоне. *(Дальше отрывочно)*

Я вместе с человеком пошел. Аюуш гуай хороший табунщик. Имеет героическое прошлое. Связанное с Хаар Бух. Рассказывают, когда взошел на Улийн обо, выстрелил в олётского Шар батора. Когда поднялось солнце на перевалом Улийн дава, показалась цепь олётский солдат. Шижир батор выстрелил, и голова отлетела – боль-боль-боль (рус.) И эту местность.

Когда дед снял борцовскую одежду и перестал бороться, он один раз еще поборолся. Есть его седло.

На надоме бага в Бурдийн хавтгай. Деда победить хотел и два-три раза нападал, но упал. Аюуш-гуай, внук «Их (Великого) монгола» Шаравжамца рассказал.

Шижир батор сказал, что если упустит на Улийн даваа, то олётского Шар батора не победит. В колодец голова попала. Называют колодцем боли (Овдохийн хуадг). За Дулаан есть большая голова, как белый чайник за 5 тугриков(?). Олзий орших видел. Говорят, это голова Олётского Шар батора. Олзий орших рассказывал в 1980-х гг. Этот череп – голова Шар батора. Такая есть легенда.

– Почему называют степь каменных баб Харвасан (Прострелянная)? Прострелили из лука?

– Да. Кто прострелил, не ясно. Прострелил, когда был живой (?). Прямо напротив поставил два холма. Сзади не видел. Сандагийн Бадрах знает все про те места. Он родом с южных склонов Асгата. Он должен хорошо знать. Бадрах вообще из тех мест. Других стариков нет. Если был бы Муу Сух, он бы рассказал. Я же смотрел за табунами, а не за камнями.

– Внук Аюуш гуая в этом году идет в Хархорине в 11 класс.

– Что вы знаете о деде о Шаравжамце Их монголе?

– Читал немного. О нем есть в книге о монгольских борцах. Вы смотрели? Было две книги. Дэндэвийн Пурэвдорж написал ту книгу о Бурд.

Когда деду было 70, мне исполнилось 13. Наследственный борец младший сын Дэмбэрэлсамбуу попал в аварию. Был начинаю при свободной власти. Цэрэнтогтох – друг моего младшего брата. Он неплохо боролся. Остался один Цэрэнтогтох. Ездил на двух рыжих скакунах нашего деда, был довольно зажиточный, про него говорили: едет человек без седла на Шарлингском коне. Когда он на своем большом коне ездил, мне было 13 лет, стремена огромные, как будто птица хангаруди на седельной луке, такой был большой человек. Более 20 дедушек учеников младших классов в Бурде, когда 70 [школьников?] вышли, расставив ноги и хлопая руками, [сказали?]: зачем нас стариков мучить, низко стрельнешь и в лоб... Вот так-то, стариков мучить. Я учености не знаю, пас скотину. Когда садился на своего коня, ехал без седла, так говорили.

КОНТРОЛЬНОЕ ЗАДАНИЕ

Имена персонажей в устных версиях одного и того же эпического произведения могут несколько отличаться. Вот некоторые примеры.

Мудрый советчик героя в одном случае зовется Арийн Дайанч лама - «Северный лама-отшельник» («ар» - «север»; «дайанч» - «созерцатель, отшельник» [от санскр. dhyana - «созецание»]: лама - буддийский монах в Тибете и Монголии), в другом - Арийн Чаган багши - «Северный белый наставник» («чаган» - «белый»; «багши» - «учитель, наставник»), в третьем - Арчийн Дайанч лама - «Святой лама-отшельник» («арч» - здесь: «святой» [<арш - от санскр. rishi - «мудрец, святой, отшельник»]).

Если считать, что варианты имени отшельника возникли в результате каких-то переосмыслений и подстановок, то на какой основе это происходило?

Попытайтесь решить, какая из приведенных форм скорее всего могла бы быть первичной для двух других. Аргументируйте свои предположения.

Какое знание о мифологической модели мира можно извлечь из этого примера?

Можно заметить, что компоненты «Арийн» («северный») и «Дайанч лама» («лама-отшельник») совпадают попарно. Среди различающихся компонентов первому соответствует «Арчийн» («святой»), второму - «Чаган багши» («белый наставник»).

Следовательно, обе различающиеся формы можно вывести из «Арийн Дайанч лама» путем замещения либо первого, либо второго-третьего компонентов.

Слову «Арийн» («северный») соответствует «Арчийн» («святой») - соотношение прежде всего фонетическое, тогда как сочетания «Дайанч лама» («лама-отшельник») и «Чаган багши» («белый наставник») соотносятся исключительно семантически.

В двух из трех случаев данный персонаж локализуется на севере, а оба указанных замещения (включая фонетическое) могли произойти только при их соответствии традиционным представлениям. Следовательно, в этой мифологической модели северное направление будет почитаемым, священным (в том числе и в буддийской картине мира), причем ему соответствует белый цвет.

При этом надо учесть, что в монгольских языках:

өмнө - юг, южный; перед, впереди (пространственный послелог), до, раньше, прежде (временной послелог); *өмнөх* - передний, находящийся впереди; *баруун* - правый; запад(ный); *зүүн* - восток, восточный; левый; *хойно* - север; сзади, позади, за (пространственный послелог), после, потом, спустя (временной послелог); *хойт* - северный, задний, следующий, будущий; *хойч* - будущее; *хойш* - на север, назад, после; на родину, домой, к своим; *хоймор* - «красный угол»; *ар* - задняя (или теневая) сторона, северная сторона (горы); зад, спина, тыл, тыльная сторона, север(ный)

Итак, у монголов:

будущее находится позади и на севере (там же - «свой дом!»), который мифологически скорее связан с западом, правой стороной и белым цветом; прошлое - впереди и на юге; восточная сторона - левая, дурная, скорее темная (черная).

Материально-техническое обеспечение дисциплины

Компьютеры в количестве 2 шт. на двух человек с возможностью выхода в Интернет.

Телевизор, мультимедийный проектор, экран в аудитории, сканированные и отсканированные материалы для чтения по 1 комплекту на каждого студента, возможность находить литературу в электронных базах данных.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВПО с учетом рекомендаций и ПРООП ВПО по направлению и профилю подготовки «Фольклористика и мифология», уровень магистратуры.

Автор проф., д-р филологич. наук С.Ю. Неклюдов

Рецензент(ы) _____

Программа одобрена Общим собранием учебно-научного Центра типологии и семиотики фольклора и Института высших гуманитарных исследований РГГУ, при участии Лаборатории фольклора ИФИ РГГУ

от _____.20__ года, протокол № _____.